

Écoles de la Berge, du Chêne et de la Falaise

PROJET ÉDUCATIF 2019-2022



30, rue Joly
Lotbinière (Québec) G0S 1S0

105, rue de l'École
Saint-Édouard (Québec) G0S 1Y0

1003, rue de l'Église
Leclercville (Québec) G0S 2K0



SCHÉMA DES ÉTAPES DU PROJET ÉDUCATIF

DÉFINITION

Le projet éducatif est un outil stratégique permettant de définir et de faire connaître à la communauté éducative d'un établissement d'enseignement les orientations, les priorités d'action et les résultats attendus pour assurer la réussite éducative de tous les élèves, jeunes et adultes. Il est élaboré en réponse aux caractéristiques et aux besoins des élèves qui fréquentent l'établissement d'enseignement ainsi qu'aux attentes formulées par le milieu au regard de l'éducation. Résultant d'un consensus, il est élaboré et mis en œuvre en faisant appel à la collaboration des différents acteurs intéressés par l'école : les élèves, les parents, le personnel enseignant, les autres membres du personnel de l'école ainsi que des représentants de la communauté et de la commission scolaire.

ÉTAPES



CONDITIONS GAGNANTES



CONTENU

- Description du contexte
- Orientations et objectifs
- Cibles et indicateurs
- Périodicité de l'évaluation du projet éducatif

OBLIGATIONS

- Harmoniser la période couverte par le projet éducatif avec celle du plan d'engagement vers la réussite de la commission scolaire et avec celle du plan stratégique du ministère
- Respecter la liberté de conscience et de religion
- Respecter les modalités établies par le ministre
- Assurer la cohérence avec le plan d'engagement vers la réussite de la commission scolaire

La périodicité de l'évaluation du projet éducatif doit s'effectuer à la fin de l'année scolaire et le rapport annuel finalisé le 30 novembre.

Référence : MEES (2018). « *Gestion axée sur les résultats : Pilotage du système d'éducation* ». Projet éducatif. Guide 4 de 5. Page 14.

DÉMARCHE D'ÉLABORATION

L'élaboration du présent projet se fera en quelques étapes. La première consiste en une grande phase préparatoire, depuis janvier 2018, où l'équipe-école a pris le temps de revoir la convention de gestion en place ainsi que l'ancien projet éducatif et de se questionner sur les objectifs présents. Suite à la création en août du comité restreint, il y a d'abord eu une prise de connaissance des statistiques reflétant notre milieu dans les diverses recherches, la prise de connaissance de la Politique de la Réussite Éducative du MEES et du Plan d'Engagement Vers la Réussite (PEVR) de notre commission scolaire.

Quoi (sujet)	Quand (date)	Qui (comité, assemblée générale, etc.)
Présentation des résultats de 17-18	19 juin 2018	Conseil d'établissement 17-18
Analyse des résultats de fin d'année	28 juin 2018	Équipe-école
Nomination des représentants pour le comité restreint	23 août 2018	Équipe-école
Prise de connaissance de la politique et du PEVR	Novembre	Comité restreint
- Sélection des descriptifs importants à considérer dans le portrait de notre école (externe et interne); - Identification des facteurs de risque et de protection reliés à notre milieu; - Détermination des enjeux et des orientations pour notre école.	27 novembre 2018	Comité restreint
- Prise de connaissance de la politique et du PEVR; - Présentation de travaux effectués, commentaires et précisions de la description du milieu.	28 novembre 2018	Conseil d'établissement
- Valider ce qui est fait jusque-là; - Élaborer des objectifs réalisables en lien avec nos enjeux; - Déterminer des cibles et des indicateurs mesurables.	18 février 2019	Comité élargi
Recherche de moyens pour réaliser le PÉ	11 mars 2019	Consultation de l'équipe école
Approbation du PÉ	1 ^{er} mai 2019	Conseil d'établissement

MEMBRES DU COMITÉ RESTREINT

Nom	Fonction (enseignant, professionnel, éducatrice SDG, etc.)
Marie Venable	directrice
Josiane Dubois	enseignante (Chêne)
Claire Laliberté	enseignante (Chêne)
Fanny St-Onge	enseignante (Falaise)
Sophie Lafrance	éducatrice spécialisée (Chêne et Falaise)

MEMBRES DU COMITÉ DE PILOTAGE DU PROJET ÉDUCATIF

Nom	Fonction (membres du personnel, parents, représentant de la communauté, etc.)
Jessica Leclerc	parent
Valérie Gingras	parent
Denise Poulin	maire de St-Édouard, représentante de la communauté

- Ainsi que tous les membres du comité restreint

MEMBRES DU CONSEIL D'ÉTABLISSEMENT (CE)

Nom	Fonction (membres du personnel, parents, représentant de la communauté, etc.)
Cindy Mercier	Parent (présidente)
Marie-Andrée Leclerc	Parent
Jessica Leclerc	Parent
Martine Charron	Parent
Caroline Cossette	Parent
Isabelle Héroux	Parent
Josée Dufort	Parent Substitut
Julie Dostie	Enseignante titulaire
Fanny St-Onge	Enseignante titulaire
Claire Laliberté	Enseignante titulaire
Catherine Vézina	Enseignante anglais
Karine Laliberté	Secrétaire
Marie-Christine Bergeron-Laroche	Orthopédagogue

Étape 1

CONTEXTE DE L'ÉTABLISSEMENT

Une école institutionnelle de 3 bâtiments éloignés entre eux, en milieu agricole, dans 3 municipalités différentes!

ENVIRONNEMENT EXTERNE

Les 3 établissements sont situés dans la MRC de Lotbinière, en milieu rural, à l'extrême ouest de la CSDN.

Plusieurs familles vivent de l'agriculture ou travaillent dans de petites entreprises de la région, un taux important sont sans emploi. Selon le recensement de 2016, 42 % de la population de notre territoire est sans emploi. Nous sommes dans un milieu où il y a très peu de nouvelles familles, 95 % des résidents sont natifs du territoire. On constate également, de par ce phénomène, un vieillissement de la population. Dans ce contexte, le même recensement dévoile qu'une famille sur 5 est considérée comme étant à faible revenu et que 38 % des adultes entre 25 et 64 ans ont simplement leur DES ou moins. Pour notre secteur, selon les données du ministère de l'Éducation, pour les cohortes de 2009 à 2013, 15 % des jeunes seraient sortis de l'école secondaire sans diplôme ni qualification. Cette statistique comporte une grande majorité de garçons.

L'indice de milieu socio-économique (IMSE) est de 6 sur 10. Cet indice est constitué de la proportion des familles avec enfants dont la mère n'a pas de diplôme et la proportion de ménages dont les parents n'étaient pas à l'emploi durant la semaine de référence du recensement canadien. Un autre indicateur, l'indice du seuil de faible revenu (SFR), est de 4 sur 10 et correspond à la proportion des familles avec enfants dont le revenu est situé près ou sous le seuil de faible revenu.

En ciblant plus précisément notre clientèle, comme il s'agit de petits milieux, les structures donnant accès à des activités culturelles ou sportives nécessitent souvent beaucoup de déplacements. Il y a une entente inter municipale, mais le territoire de Lotbinière est grand.

En ce qui concerne les enfants de 0-5 ans, nos futurs élèves, peu d'entre eux fréquentent un service de garderie structuré. Une seule garderie du secteur est accréditée et il n'y a pas de CPE. Comme plusieurs mamans sont à la maison, plusieurs enfants ne fréquentent pas de garderie et sont à la maison. Ce contexte amène une grande disparité de la stimulation des jeunes enfants, certains savent pratiquement lire en arrivant à la maternelle alors que d'autres ne savent pas ce qu'est une

lettre. Au-delà de la stimulation de base, les dernières études de l'EQDEM ciblent notre territoire comme étant particulièrement à risque au niveau des troubles de langage. L'activité de l'organisme Priorité Enfant Lotbinière, conscient de cette problématique, est un partenaire précieux qui tente d'outiller les familles avant l'entrée scolaire.

Selon une étude maison, les parents lisent peu et l'étude confirme que plusieurs ont un minimum de scolarité. Les parents sont impliqués dans le milieu scolaire et sont très attachés à leurs écoles. Ils accordent, en grande majorité, leur confiance à l'équipe-école au primaire. La difficulté principale n'est pas la volonté des parents d'accompagner leur enfant vers la réussite que leur besoin d'être eux-mêmes accompagnés étroitement pour le faire.

ENVIRONNEMENT INTERNE

Description des bâtiments :

L'école du Chêne accueille les jeunes de la municipalité de St-Édouard, du préscolaire au 3^e cycle. Elle est dotée de huit locaux de classe, d'un laboratoire informatique, d'un local de bibliothèque et d'un gymnase. Il n'y a pas de service de garde scolaire mais la municipalité subventionne un service de garde municipal depuis le début de l'année scolaire 2010-2011. Il y a aussi un partenariat entre la municipalité et l'école en ce qui concerne la bibliothèque. La cour d'école a été réaménagée à l'été 2018. Des rénovations seront nécessaires au niveau des blocs sanitaires, elles sont prévues à l'été 2019.

L'école de la Berge (Lotbinière) accueille les jeunes des municipalités de Lotbinière et de Leclercville, du préscolaire et du 1^{er} cycle. L'école est dotée de trois locaux de classe, d'un laboratoire informatique et d'un local de bibliothèque. L'école dispose d'un petit gymnase adapté pour les élèves du préscolaire et du 1^{er} cycle. La cour d'école est vaste mais peu équipée, ce qui explique un projet d'amélioration de la cour qui débute cette année. Les dîneurs ont à leur disposition un local bien aménagé au sous-sol. Depuis quelques années, la municipalité subventionne un service de garde. Il y a un partenariat entre la municipalité et l'école en ce qui concerne la bibliothèque.

L'école de la Falaise (Leclercville) accueille les jeunes des municipalités de Lotbinière et de Leclercville, du 2^e et du 3^e cycle. L'école est dotée de deux locaux de classe, d'un laboratoire informatique et d'un local de bibliothèque. L'école ne dispose pas de gymnase, les élèves doivent se rendre par autobus scolaire (environ 1 km) à la salle municipale de Leclercville pour leur cours d'éducation physique. La cour d'école est très limitée suite à un affaissement de la falaise : une partie des élèves doit jouer dans le stationnement de l'église, cela représente un danger potentiel, puisqu'à l'occasion, des voitures circulent dans le secteur. Les dîneurs ont à leur disposition un local bien aménagé au 2^e étage.

Pour les 3 écoles :

Le nombre d'élèves tend à être stable pour les prochaines années, bien que le petit nombre oblige la création de groupes multiniveaux. Bien que le taux d'élèves à risque relève de près de 30 %, nous comptons moins de 2 % d'élèves HDAA. Le petit nombre étant parfois un obstacle, nos petits milieux offrent aux enfants un suivi plus personnalisé, les enseignantes connaissent tous les enfants et les ont parfois plus d'une année dans leur classe.

Au niveau des facteurs de protection importants, nos écoles peuvent compter sur un personnel stable et bienveillant. Le climat scolaire est positif et 100 % des élèves se disent en sentiment de sécurité lors de l'étude SÉVEQ de 2017. Le nombre de situations d'intimidation rapportées est de l'ordre de 1 ou 2 maximum par année et sont rapidement pris en charge lorsque dénoncées.

Le personnel est mobilisé et sensible aux différents besoins des élèves. Un suivi régulier et une analyse de la Réponse à l'Intervention (RAI) permettent une plus grande imputabilité des enseignants sur les résultats scolaires. La mise en place d'aide pédagogique en complément des services professionnels implique davantage les enseignants auprès des élèves en difficulté, permettant aux enseignants de faire des sous-groupes de soutien et de mieux cibler et de diminuer le nombre d'élèves référés aux professionnels.

Tous les enseignants sont en formation continue, tant au niveau de méthodes probantes que des nouvelles technologies. Malgré l'implantation, il n'y a présentement pas tant d'impact sur les résultats. La difficulté reste à bien implanter en classe les notions théoriques de ces formations, d'arrimer entre eux leurs pratiques, d'utiliser les connaissances en fonction des besoins du groupe qui se trouve devant eux et de consolider ces nouvelles pratiques. La gestion comportementale se transforme pour être de plus en plus en gestion positive et en enseignement de civilité. Le matériel d'enseignement est renouvelé en fonction des nouvelles méthodes d'enseignement (matériel de manipulation, ameublement, ...). Au niveau des technologies, le ratio par élèves est très élevé, particulièrement à la Falaise où la robotique prend une place importante.

L'activité physique est un souci de tous, le nombre de périodes est augmenté auprès de la clientèle de la maternelle et du 1^{er} cycle et des pauses actives sont pratiquées dans les classes à tous les niveaux. De nombreuses activités sportives sont également organisées, utilisant à l'occasion les structures municipales (patinoire extérieure, glissades, centre de ski de fond). Dans le souci de faire bouger les élèves 60 minutes par jour, des pauses actives sont organisées dans les classes et le temps d'éducation physique a été augmenté en maternelle et au 1^{er} cycle. Dans la nouvelle vague d'anglais intensif, notre contexte de classes multiniveaux et du petit nombre d'élèves compliquent la mise en place, nous obligeant à opter plutôt pour l'augmentation de l'anglais à tous les niveaux, commençant dès la maternelle.

Climat scolaire (Sondage sur la Sécurité et la Violence dans les Établissements Québécois SÉVEQ)

Perception des élèves	Moyenne 2015		Moyenne 2017	
	École	CSDN	École	CSDN
Climat de sécurité	91.3	92 %	100	91 %
Climat de justice	75.9	85 %	75.6	82 %
Climat relationnel et de soutien	90.3	91 %	91.3	90 %
Engagement et attachement au milieu	83.6	81 %	75.7	78 %

Manifestation (fréquence souvent à très souvent)	2015		2017	
	École	CSDN	École	CSDN
Directe (insultes / menaces) <i>Insulté ou traité de noms</i>	17.9%	15 %	9.1%	16 %
Indirecte (sociale) <i>On a parlé dans mon dos pour que mes amis ne me parlent plus</i>	13.8%	8 %	5.4%	8 %

Les résultats les plus faibles de cette étude concernent principalement la participation des élèves dans les choix de l'école et le sentiment que tout le monde n'est pas traité également. Une grande sensibilisation sur l'équité a révélé que les enfants étaient en faveur de l'équité, mais la question ciblée disait égalité, de là le taux plus bas, ce qui est heureux pour notre milieu. Nous poursuivrons donc nos actions mais nous porterons une attention particulière à faire participer davantage les élèves aux décisions et nous veillerons à mieux répondre à leurs intérêts par des activités plus fréquentes et plus variées.

Développement des enfants à la maternelle (Enquête Québécoise du Développement des Enfants à Maternelle EQDEM)

Domaines de développement	Description	2012		2017	
		École	CSDN	École	CSDN
Santé physique et bien-être	Développement physique général, motricité, alimentation et habillement, propreté, ponctualité, état d'éveil	13.3	7,1	5.6	7,5
Compétence sociale	Habiletés sociales, confiance en soi, sens des responsabilités, respect des pairs, des adultes, des règles, des routines, habitudes de travail et autonomie,, curiosité	0	7,4	0	8,3
Maturité affective	Comportement prosocial et entraide, crainte et anxiété, comportement agressif, hyperactivité et inattention, expression des émotions	6.7	7,7	0	9,9
Développement cognitif et langagier	Intérêts et habiletés en lecture, écriture et mathématiques, utilisation adéquate du langage	6.7	8,2	0	9,1
Habiletés de communication et connaissances générales	Capacité à communiquer de façon à être compris, capacité à comprendre les autres, articulation claire, connaissances générales	20	7,8	5.6	6,2
<i>Vulnérable dans au moins un domaine</i>			21,2	11.1	21,7

Le nombre restreint de candidats étudiés dans cette étude influence rapidement les résultats, nous remarquons une vulnérabilité qui demeure dans la communication. Plusieurs enfants ont besoin de soutien à ce niveau, ce domaine étant relié aux difficultés de langage.

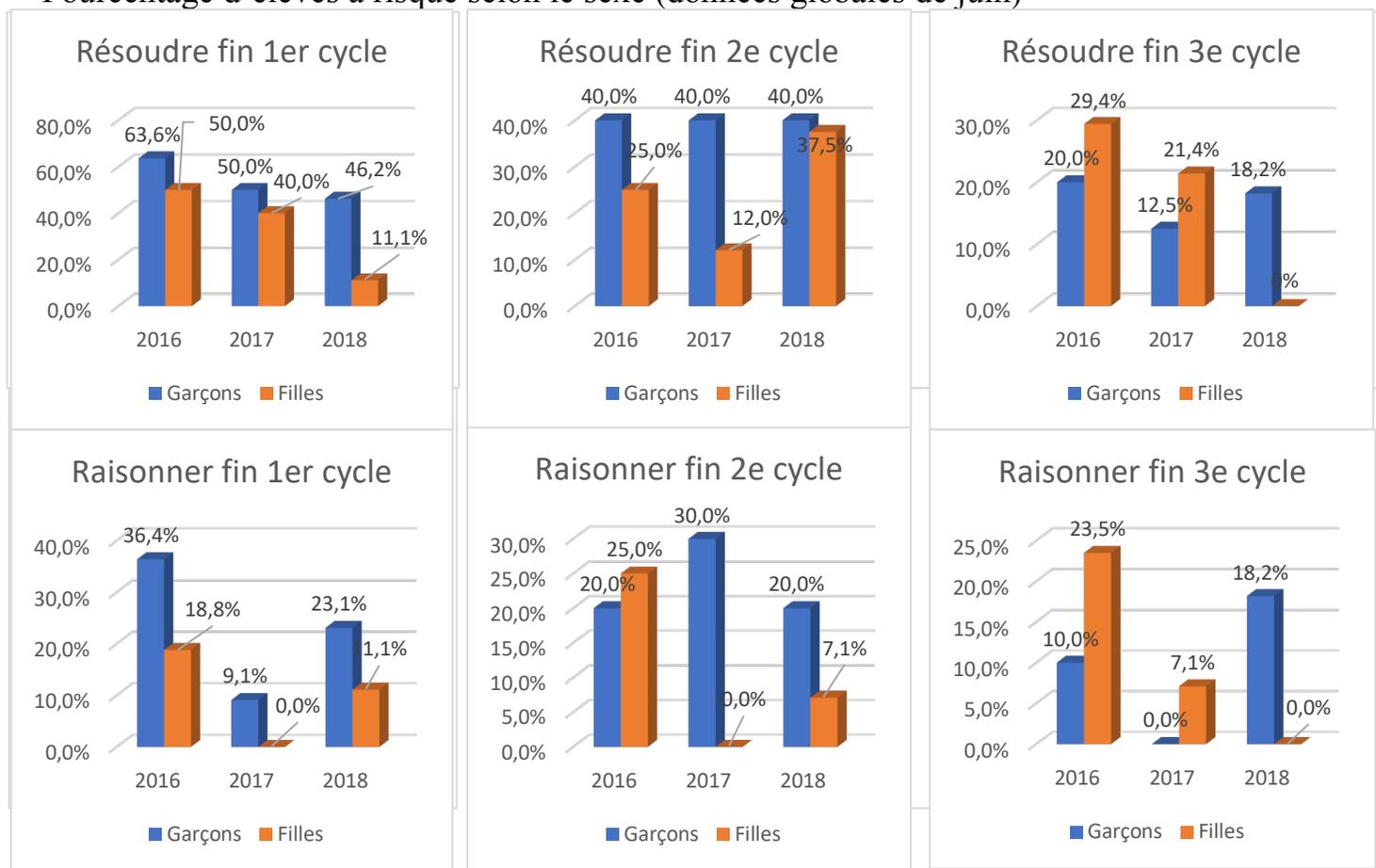
RÉSULTATS SCOLAIRES

- Pourcentage d'élèves à risque selon les compétences en français et en mathématique en fin d'année au résultat global. (Élèves ayant moins de 70 %) Les nuances de bleu permettent de suivre l'évolution des cohortes et le rouge indique une hausse significative dans cette cohorte par rapport à l'année précédente

Compétence	Lire			Écrire			Résoudre			Raisonnement		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
1 ^e année	25	17,2	16,7	25	13,8	16,7	25	13,8	16,7	12,5	3,4	0
2 ^e année	29,6	10	29	33,3	10	29	55,6	45	25,8	25,9	10	16,1
3 ^e année	38,9	46,2	20	16,7	46,2	15	33,3	65,4	50	22,2	26,9	20
4 ^e année	55,6	33,3	50	44,4	38,9	33,3	33,3	27,8	37,5	22,2	16,7	12,5
5 ^e année	38,1	44,4	22,2	19	16,7	11,1	33,3	27,8	11,1	19	22,2	22,2
6 ^e année	22,2	22,7	29,4	22,2	4,5	11,8	25,9	18,2	11,8	18,5	4,5	11,8
Total	33,3	28,6	28,9	26,7	21,8	21,1	34,8	33,1	26,6	20	12	14,1

Au regard de ces données, nous constatons une difficulté plus importante et plus persistante en lecture et en résoudre. Au regard des difficultés rencontrées en résolution de problème, le constat est que la lecture de la situation problème ajoutée à la difficulté, il est donc relié que la compétence à résoudre soit atteinte. Une difficulté marquée à l'entrée du 2^e cycle (3^e année) retient notre attention, nous signifiant que le nouveau contenu de ce cycle est une étape importante dans le cheminement des élèves.

- Pourcentage d'élèves à risque selon le sexe (données globales de juin)



L'analyse selon les sexes met en évidence la différence entre les garçons et les filles et indique clairement que la majorité de nos élèves à risque semble être de sexe masculin.

- Taux de réussite

Compétence	Lire			Écrire			Résoudre			Raisonner			
	Année scolaire	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
1 ^{re} année		79.2	93.1	94.4	83.3	100	94.4	91.7	100	100	95.8	100	100
2 ^e année		77.8	95.0	80.7	77.8	95.0	87.1	63.0	100	83.9	100	100	96.8
3 ^e année		94.4	92.3	90.0	100	100	90.0	88.9	73.1	65.0	100	84.6	95.0
4 ^e année		88.9	88.9	95.8	100	94.4	95.8	83.3	77.8	91.7	88.9	100	100
5 ^e année		100	83.3	100	100	94.4	100	85.7	94.4	94.4	90.5	94.4	100
6 ^e année		92.6	100	94.1	100	100	94.1	100	100	100	100	100	100

Malgré un pourcentage d'élèves à risque assez élevé, il est quand même rassurant de constater que peu d'entre eux sont en échec puisque les taux de réussite sont bons et l'amélioration est visible plus les années avancent.

- Taux de réussite à l'épreuve ministérielle de 4^e année d'écriture

2015-2016	2016-2017	2017-2018
77.78	83.33	87.50

Même constat que dans les tableaux précédents, le niveau en écriture tend à s'améliorer davantage que la lecture.

Étape 2

ENJEUX · ORIENTATIONS · OBJECTIFS · INDICATEURS · CIBLES

ENJEUX

LA RÉUSSITE ÉDUCATIVE

UN MILIEU DE VIE ET D'APPRENTISSAGE STIMULANT ET BIENVEILLANT

ORIENTATIONS

Soutenir l'atteinte du plein potentiel de chacun malgré la diversité des besoins

Assurer le développement et la qualité des pratiques

ENJEU 1 LA RÉUSSITE ÉDUCATIVE

ORIENTATION 1 Soutenir l'atteinte du plein potentiel de chacun malgré la diversité des besoins

OBJECTIF 1.1 D'ici 2022, diminuer de 10 points le pourcentage d'élèves à risque en lecture

INDICATEURS : Résultats en lecture au global de l'année

SITUATION ACTUELLE 2017-2018	CIBLE d'ici 2022
28.9 %	18.9 %

Cet objectif est directement lié à la 1^{re} orientation du PEVR de la CSDN. Notre objectif est de viser l'atteinte du plein potentiel de tous, peu importe son sexe ou ses difficultés (ÉQUITÉ), en mettant un emphase spécifique sur la lecture qui a des répercussions sur toutes les compétences et d'encourager l'effort et la réussite (CHEMINEMENT SCOLAIRE).

OBJECTIF 1.2 D'ici 2022, que 100 % des élèves, de la maternelle à la 3e année, passe le test diagnostique à raison de trois fois par année.

INDICATEURS : - Pourcentage d'élèves de la maternelle à la troisième année qui ont fait les tests

SITUATION ACTUELLE 2018-2019	CIBLE d'ici 2022
100 % des élèves 1 fois par année 50 % une 2 ^e fois Moins de 10 % une 3 ^e fois Consignation par l'orthopédagogue	100 % des élèves (maternelle à 3 ^e année) 3 fois par année et transmission d'un niveau à l'autre au titulaire et aux professionnels

Cet objectif se colle à l'orientation de l'Agir tôt du PEVR, mais également du plan ministériel visant la prévention et la constance jusqu'au début du 2^e cycle où sont souvent établi les troubles d'apprentissage.

ENJEU 2 UN MILIEU DE VIE ET D'APPRENTISSAGE STIMULANT ET BIENVEILLANT

ORIENTATION 2 Assurer le développement et la qualité des pratiques au regard des compétences du 21^e siècle.

OBJECTIF 2.1 - D'ici 2022, atteindre 120 minutes d'activités intégrées à l'enseignement par cycle.

INDICATEUR – Nombre de minutes d'activités intégrées à l'enseignement.

Historique des trois dernières années			CIBLE d'ici 2022
2015-2016	2016-2017	SITUATION ACTUELLE 2017-2018	
Activités ponctuelles, aucune régularité et aucune constance	Moyenne de moins de 60 minutes/ cycle, activités principalement sportives	Entre 30 et 60 minutes par cycle. Falaise : 90 minutes /cycle (effet du projet de robotique)	120 minutes par cycle pour les activités sportives, technologiques et culturelles excluant les 60 minutes par jour d'activité physique prescrites.

Cet objectif permettra de déployer le numérique (orientation 4 du PEVR), de poursuivre l'application du 60 minutes/jour à faire bouger les élèves en allant au-delà du temps prescrit et permettra d'exploiter le potentiel de chacun sous un nouvel angle permettant l'acquisition des compétences du 21^e siècle.

Étape 3

TRANSMISSION ET DIFFUSION DU PROJET ÉDUCATIF

Nous tenons sincèrement à remercier tous les acteurs ayant participé à l'élaboration du projet éducatif : élèves, parents, membres du personnel, partenaires et représentants de la communauté. C'est grâce à votre engagement et participation que nous sommes fiers de déposer un projet éducatif concerté qui nous amènera à travailler ensemble pour la réussite de nos élèves.

Tel que stipulé dans la *Loi sur l'instruction publique*, le projet éducatif de l'établissement doit s'harmoniser avec la période couverte par le plan d'engagement vers la réussite de la commission scolaire. Aussi, le projet éducatif de l'établissement s'échelonne du 1^{er} juillet 2019 au 30 juin 2022. Il entrera en vigueur dès sa publication.

Étape 4

MISE EN ŒUVRE ET SUIVI DU PROJET ÉDUCATIF

À cette étape, il s'agit de convenir avec l'équipe école des moyens qui seront priorisés pour atteindre les objectifs et les cibles établis. Des outils de suivi de gestion seront utilisés afin d'observer périodiquement les progrès.

Étape 5

REDDITION DE COMPTES

La reddition de comptes est la dernière étape de la gestion axée sur les résultats. Les directions des établissements ont convenu, avec la commission scolaire, d'évaluer le projet éducatif à chaque année et de produire un rapport annuel finalisé au 30 novembre.

