

École de l'Amitié École Étienne-Chartier

PROJET ÉDUCATIF

2019-2022



4629, rue Gosford Ouest
Sainte-Agathe (Québec) G0S 2A0

1550, rue du Couvent
Saint-Gilles (Québec) G0S 2P0



SCHÉMA DES ÉTAPES DU PROJET ÉDUCATIF

DÉFINITION

Le projet éducatif est un outil stratégique permettant de définir et de faire connaître à la communauté éducative d'un établissement d'enseignement les orientations, les priorités d'action et les résultats attendus pour assurer la réussite éducative de tous les élèves, jeunes et adultes. Il est élaboré en réponse aux caractéristiques et aux besoins des élèves qui fréquentent l'établissement d'enseignement ainsi qu'aux attentes formulées par le milieu au regard de l'éducation. Résultant d'un consensus, il est élaboré et mis en œuvre en faisant appel à la collaboration des différents acteurs intéressés par l'école : les élèves, les parents, le personnel enseignant, les autres membres du personnel de l'école ainsi que des représentants de la communauté et de la commission scolaire.

ÉTAPES



CONDITIONS GAGNANTES



CONTENU

- Description du contexte
- Orientations et objectifs
- Cibles et indicateurs
- Périodicité de l'évaluation du projet éducatif

OBLIGATIONS

- Harmoniser la période couverte par le projet éducatif avec celle du plan d'engagement vers la réussite de la commission scolaire et avec celle du plan stratégique du ministère
- Respecter la liberté de conscience et de religion
- Respecter les modalités établies par le ministre
- Assurer la cohérence avec le plan d'engagement vers la réussite de la commission scolaire

La périodicité de l'évaluation du projet éducatif doit s'effectuer à la fin de l'année scolaire et le rapport annuel finalisé le 30 novembre.

DÉMARCHE D'ÉLABORATION

Quoi (sujet)	Quand (date)	Qui (comité, assemblée générale, etc.)
Élaboration de la première partie : contexte de l'établissement (journée)	2019-01-29	Comité pilotage
Élaboration de la première partie : contexte de l'établissement (après-midi)	2019-02-04	Comité pilotage
Consultation des membres du personnel des écoles de l'Amitié et Étienne-Chartier	2019-02-06	Comité pilotage et personnel de l'école en assemblée générale
Consultation des membres du conseil d'établissement	2019-02-11	Comité pilotage et membres du CÉ
Élaboration de la deuxième partie : les enjeux, les orientations, les objectifs et les indicateurs de réussite.	2019-02-21	Comité pilotage
Consultation des membres du personnel des écoles de l'Amitié et Étienne-Chartier	2019-03-11	Comité pilotage et personnel de l'école en assemblée générale
Adoption par les membres du personnel de l'école Étienne-Chartier	2019-03-19	Comité pilotage et personnel de l'école en assemblée générale
Adoption par les membres du personnel de l'école de l'Amitié	2019-03-20	Comité pilotage et le personnel de l'école en assemblée générale
Adoption du projet éducatif par les membres du conseil d'établissement	2019-03-27	Comité pilotage et les membres du conseil d'établissement

MEMBRES DU COMITÉ DE PILOTAGE DU PROJET ÉDUCATIF

Nom	Fonction (membres du personnel, parents, représentant de la communauté, etc.)
Claudie-Anne Vanier	Enseignante
Manon Paquet	Enseignante
Mélissa Fillion	Enseignante
Johanne Giroux	Enseignante
Manon Drouin	Responsable du service de garde
Andrée Pelletier	Directrice

MEMBRES DU CONSEIL D'ÉTABLISSEMENT (CE)

Nom	Fonction (membres du personnel, parents, représentant de la communauté, etc.)
Even Morin	Parent, président, substitut Comité de parents
Katy Tremblay	Parent, vice-présidente, représentante Comité de parents
Karine Dufresne	Parent
Hélène Bilodeau	Parent
Nadine Laflamme	Parent
Manon Simard	Parent
Cindy Loignon	Parent substitut
Dominique Beaupré	Parent substitut
Véronique Beaulieu	Enseignante
Maryline Bouffard	Enseignante
Luc St-Louis	Enseignant
Caroline Rouleau	Enseignante substitut
Sarah Tremblay	Enseignante substitut
Pascale Bélanger	Éducatrice en service de garde, secrétaire
Anie Bélanger	Éducatrice en service de garde
Manon Drouin	Responsable du service de garde

Étape 1

CONTEXTE DE L'ÉTABLISSEMENT

ENVIRONNEMENT EXTERNE (Référence : MEES Guide 4 Projet éducatif p. 7 et 16 à 18)

Contexte géographique

L'école se situe dans Lotbinière sud en milieu rural (Réf. CISSS).

Contexte démographique

- Il y a un important développement domiciliaire à Saint-Gilles et des programmes municipaux d'accès à la propriété y sont offerts. À Saint-Gilles, il y a 32,4 % de la population qui a déménagé cinq ans auparavant et 17,5 % à Sainte-Agathe. Donc on observe un plus grand mouvement à Saint-Gilles (Réf. Tableau 3.1, CISSS, p. 22).

Contexte culturel

- On remarque que les élèves démontrent peu d'intérêt vis-à-vis le domaine. Ils ont peu accès à des lieux culturels : musées, expositions, salle de spectacles, théâtre, etc.
- Par contre, les bibliothèques municipales ouvrent leur porte à la population plusieurs fois par semaine à divers moments. Durant la saison estivale, la bibliothèque « Le signet » de Saint-Gilles est ouverte deux soirs et deux avant-midis par semaine ainsi que le samedi après-midi. De plus, il y a le Club de lecture pour les jeunes une demi-journée par semaine. À Sainte-Agathe, la bibliothèque « Rayon d'Art » est ouverte à raison de deux soirs par semaine ainsi que les samedis en avant-midi. Les adultes qui y travaillent sont des bénévoles sans formation spécifique.
- Les loisirs sportifs sont bien organisés et très fréquentés par les élèves et leur famille.

Partenariat

- Belle collaboration avec les organismes communautaires : Club Lion, Club Optimiste, Chevaliers de Colomb, Cercle des Fermières
- Un CPE « Jolibois » à Saint-Gilles et plusieurs milieux de garde familiaux.
- Desjardins est également un partenaire important.

Contexte socio-économique

	Familles monoparentales	Sans diplôme 25-64 ans	Plus haut diplôme obtenu 25-64 ans : DES	Plus haut diplôme obtenu 25-64 ans : Apprenti ou DEP	Plus haut diplôme obtenu 25-64 ans : Certificat ou DEC	Plus haut diplôme obtenu 25-64 ans : Certificat ou diplôme universitaire	Plus haut diplôme obtenu 25-64 ans : Diplôme de niveau collégial ou universitaire	Faible revenu après impôt par individu	Logements nécessitant des	Logements de taille insuffisante	Plus de 30 % du revenu consacré aux coûts d'habitation	Sorties sans diplôme ni qualification, réseau public, 2009-2010 à 2012-2013
Amitié Ste-Agathe	11 %	25 %	22 %	32 %	14 %	4 %	18 %	13 %	5 %	Ø	11 %	13 %
Étienne-Chartier St-Gilles	10 %	22 %	20 %	27 %	17 %	12 %	29 %	9 %	6 %	Ø	14 %	30 %

Indices de défavorisation (Réf. MEES, 2017-2018)

Seuil de faible revenu (SFR) 1 / 10

Indice de milieu socioéconomique (IMSE) 5/10
(8/10 en 2016-2017)

Signification de l'Indice de Milieu Socio-Économique (IMSE)

L'IMSE est constitué de la proportion des familles avec enfants dont la mère n'a pas de diplôme, certificat ou grade (ce qui représente les deux tiers du poids de l'indice) et la proportion de ménages dont les parents n'étaient pas à l'emploi durant la semaine de référence du recensement canadien (ce qui représente le tiers du poids de l'indice).

Signification de l'Indice du Seuil de Faible Revenu (SFR)

Le SFR correspond à la proportion des familles avec enfants dont le revenu est situé près ou sous le seuil de faible revenu. Le seuil de faible revenu se définit comme le niveau de revenu selon lequel on estime que les familles consacrent 20 % de plus que la moyenne générale à la nourriture, au logement et à l'habillement. Il fournit une information qui sert à estimer la proportion des familles dont les revenus peuvent être considérés comme faibles, en tenant compte de la taille de la famille et du milieu de résidence (région rurale, petite région urbaine, grande agglomération, etc.)

ENVIRONNEMENT INTERNE (Référence : MEES Guide 4 Projet éducatif p. 7 et 16 à 18)

Portrait organisationnel scolaire

Personnel

L'équipe école est composée de...

	Familles monoparentales	Sans diplôme 25-64 ans	Plus haut diplôme obtenu 25-64 ans : DES	Plus haut diplôme obtenu 25-64 ans : Apprenti ou DEP	Plus haut diplôme obtenu 25-64 ans : Certificat ou DEC	Plus haut diplôme obtenu 25-64 ans : Certificat ou diplôme universitaire	Plus haut diplôme obtenu 25-64 ans : Diplôme de niveau collégial ou universitaire	Faible revenu après impôt par individu	Logements nécessitant des réparations majeures	Logements de taille insuffisante	Plus de 30 % du revenu consacré aux coûts d'habitation	Sorties sans diplôme ni qualification, réseau public, 2009-2010 à 2012-2013
Amitié Ste-Agathe	11 %	25 %	22 %	32 %	14 %	4 %	18 %	13 %	5 %	Ø	11 %	13 %
Étienne-Charlier St-Gilles	10 %	22 %	20 %	27 %	17 %	12 %	29 %	9 %	6 %	Ø	14 %	30 %

Amitié	Étienne-Chartier
5 titulaires dont 3 à temps partiel	13 titulaires dont 7 à temps partiel
2 compléments de tâche (primaire : 10% et présco : 20%)	3 compléments de tâche
3 spécialistes (musique-anglais-éducation physique)	3 spécialistes (musique-anglais-éducation physique)
1 éducatrice spécialisée	3 éducatrices spécialisée
1 enseignante-orthopédagogue (40 %)	1 enseignante-orthopédagogue (80 %)
	1 orthopédagogue (80%)
1 psychologue (15 %)	1 psychologue (35 %)
1 secrétaire (40%)	1 secrétaire (60%)
1 concierge	1 concierge
	1 ergothérapeute (20%)
	1 orthophoniste (20 %)
	1 infirmière scolaire
	1 direction

Service de garde

Amitié	Étienne-Chartier
3 éducatrices (1 temps plein, dont 2 à temps partiel)	10 éducatrices
	Une technicienne
70 inscriptions dont 35 temps complet et 35 sporadiques.	222 inscriptions dont 101 temps complet et 121 sporadiques.

Élèves

L'école de l'Amitié accueille 71 élèves et l'école Étienne-Chartier 230 élèves.

Amitié	Étienne-Chartier
Maternelle : 11 élèves	Maternelle : 3 classes (41 élèves)
1 ^{re} /2 ^e année : 18 élèves (8 en 1 ^{re} et 10 en 2 ^e)	1 ^{re} année : 2 classes (41 élèves)
3 ^e année : 10 élèves	2 ^e année : 2 classes (38 élèves)
4 ^e année : 13 élèves	3 ^e année : 1 classe de 15 élèves
5 ^e / 6 ^e année : 19 élèves (11 en 5 ^e année et 8 en 6 ^e année)	3 ^e /4 ^e année :1 classe de 22 élèves (14 en 3 ^e et 8 en 4 ^e)
* Les enfants qui démarrent leur primaire en classe multiâge y resteront durant tout leur parcours au primaire en raison du nombre peu élevé d'élèves.	4 ^e année : 1 classe de 17 élèves
	5 ^e année : 2 classes (35 élèves)
	6 ^e année (anglais intensif) : 1 classe de 21 élèves

Il y a 52 élèves qui bénéficient d'un **plan d'intervention**, ce qui représente un pourcentage de 17,2%

Redoublement de la 1^{re} à la 6^e année (au 30 septembre) Amitié, Étienne-Chartier

2015-2016	2016-2017	2017-2018
3	4	8

*Plusieurs parents refusent le redoublement.

L'intégration du numérique

Amitié		Étienne-Chartier	
École	Service de garde	École	Service de garde
Laboratoire de 25 ordinateurs	3 ordinateurs fixes	Un chariot contenant 21 portables	12 ordinateurs
23 I-PAD pour les élèves		15 I-PAD pour les enseignants	
Un TNI avec Apple-TV par classe		Environ 3 ordinateurs par classe	
Environ 3 ordinateurs par classe		Un TNI avec Air Server	

La très grande majorité des communications aux parents se font par voie électronique. L'équipe école est présentement en appropriation des outils technologiques. Ces outils servent de soutien aux apprentissages.

Climat scolaire (Sondage sur la Sécurité et la Violence dans les Établissements Québécois SÉVEQ)

École de l'Amitiés

Perception des élèves	Moyenne 2015		Moyenne 2017	
	École	CSDN	École	CSDN
Climat de sécurité	94 %	92 %	97 %	91 %
Climat de justice	95 %	85 %	97 %	82 %
Climat relationnel et de soutien	95 %	91 %	97 %	90 %
Engagement et attachement au milieu	89 %	81 %	83 %	78 %

Manifestation (fréquence souvent à très souvent)	2015		2017	
	École	CSDN	École	CSDN
Directe (insultes / menaces) <i>Insulté ou traité de noms</i>	6 %	15 %	8 %	16 %
Indirecte (sociale) <i>On a parlé dans mon dos pour que mes amis ne me parlent plus</i>	12 %	8 %	16 %	8 %

École Étienne-Chartier

Perception des élèves	Moyenne 2015		Moyenne 2017	
	École	CSDN	École	CSDN
Climat de sécurité	88 %	92 %	88 %	91 %
Climat de justice	85 %	85 %	83 %	82 %
Climat relationnel et de soutien	92 %	91 %	88 %	90 %
Engagement et attachement au milieu	81 %	81 %	87 %	78 %

Manifestation (fréquence souvent à très souvent)	2015		2017	
	École	CSDN	École	CSDN
Directe (insultes / menaces) <i>Insulté ou traité de noms</i>	36 %	15 %	29 %	16 %
Indirecte (sociale) <i>On a parlé dans mon dos pour que mes amis ne me parlent plus</i>	18 %	8 %	17 %	8 %

À la lumière des données, on observe que les forces de notre milieu sont le climat relationnel et de soutien ainsi que le climat de sécurité et que les défis pour l'école Étienne-Chartier se situent au niveau du langage.

Développement des enfants à la maternelle (Enquête Québécoise du Développement des Enfants à Maternelle EQDEM)

Domaines de développement	Description	2012		2017	
		École	CSDN	École	CSDN
<i>Santé physique et bien-être</i>	Développement physique général, motricité, alimentation et habillement, propreté, ponctualité, état d'éveil	6,9 %	7,1	3,1 %	7,5
<i>Compétence sociale</i>	Habiletés sociales, confiance en soi, sens des responsabilités, respect des pairs, des adultes, des règles, des routines, habitudes de travail et autonomie,, curiosité	6,9 %	7,4	7,7 %	8,3
<i>Maturité affective</i>	Comportement prosocial et entraide, crainte et anxiété, comportement agressif, hyperactivité et inattention, expression des émotions	10,3 %	7,7	7,7 %	9,9
<i>Développement cognitif et langagier</i>	Intérêts et habiletés en lecture, écriture et mathématiques, utilisation adéquate du langage	6,9 %	8,2	7,7 %	9,1
<i>Habiletés de communication et connaissances générales</i>	Capacité à communiquer de façon à être compris, capacité à comprendre les autres, articulation claire, connaissances générales	3,4 %	7,8	7,7 %	6,2
<i>Vulnérable dans au moins un domaine</i>		13,8 %	21,2	13,8 %	21,7

Selon les données, on observe une force au niveau du domaine santé physique et bien-être, une amélioration au niveau du domaine de la maturité affective et que des améliorations seraient souhaitées au niveau des habiletés de communication et connaissances générales.

RÉSULTATS SCOLAIRES

FRANÇAIS

Taux de réussite en 4^e année à l'épreuve ministérielle en écriture

2015-2016	2016-2017	2017-2018
Total : 100%	Total : 91,43%	Total : 95,45%

Taux de réussite en 4^e année à l'épreuve ministérielle en lecture

2015-2016	2016-2017	2017-2018
Total : 77,42%	Total : 88,57%	Total : 78,72%

Taux de réussite en 6^e année à l'épreuve ministérielle en écriture

2015-2016	2016-2017	2017-2018
Total : 86,67%	Total : 100%	Total : 86,96%

Taux de réussite en 6^e année à l'épreuve ministérielle en lecture

2015-2016	2016-2017	2017-2018
Total : 96,67%	Total : 92%	Total : 95,65%

MATHÉMATIQUE

Taux de réussite en 6^e année à l'épreuve ministérielle en raisonner

2015-2016	2016-2017	2017-2018
Total : 76,67%	Total : 84%	Total : 76,26%

Taux de réussite en 6^e année à l'épreuve ministérielle en résoudre

2015-2016	2016-2017	2017-2018
Total : 83,33%	Total : 100%	Total : 73,91%

Pourcentage d'élèves ayant un résultat se situant entre 0 et 69 %

Lire	2015-2016	2016-2017	2017-2018
1er cycle	Total 37% (18/49)	Total 40% (17/43)	Total 26%
	G 45% F 21%	G 41% F 38%	G 37% F 6%
2^e cycle	Total 26% (8/31)	Total 23% (8/35)	Total 36% (17/47)
	G 43% F 12%	G 28% F 18%	G 47% F 6%
3^e cycle	Total 17% (5/30)	Total 20% (5/25)	Total 39% (9/23)
	G 27% F 7%	G 21% F 18%	G 56% F 29%

Pourcentage d'élèves ayant un résultat se situant entre 0 et 69 %

Écrire	2015-2016	2016-2017	2017-2018
1er cycle	Total 29% (14/49)	Total 40% (17/43)	Total 44% (19/43)
	G 35% F 24%	G 41% F 38%	G 63% F 13%
2^e cycle	Total 23% (7/31)	Total 29% (10/35)	Total 26% (12/47)
	G 29% F 18%	G 39% F 18%	G 21% F 29%
3^e cycle	Total 33% (10/30)	Total 24% (6/25)	Total 26% (6/23)
	G 47% F 20%	G 29% F 18%	G 44% F 14%

Pourcentage d'élèves ayant un résultat se situant entre 0 et 69 %

Résoudre	2015-2016	2016-2017	2017-2018
1er cycle	Total 27% (13/49)	Total 40% (17/43)	Total 31% (13/43)
	G 25% F 28%	G 37% F 44%	G 42% F 13%
2^e cycle	Total 39% (12/31)	Total 34% (17/43)	Total 30% (14/47)
	G 36% F 41%	G 28% F 41%	G 26% F 32%
3^e cycle	Total 27% (8/30)	Total 16% (4/25)	Total 44% (10/23)
	G 33% F 20%	G 14% F 18%	G 33% F 50%

Pourcentage d'élèves ayant un résultat se situant entre 0 et 69 %

Raisonner	2015-2016		2016-2017		2017-2018	
1er cycle	Total 29% (14/49)		Total 16% (7/43)		Total 21% (9/43)	
	G 20%	F 35%	G 15%	F 19%	G 30%	F 6%
2^e cycle	Total 26% (8/31)		Total 14% (5/35)		Total 15% (7/47)	
	G 21%	F 29%	G 6%	F 24%	G 11%	F 18%
3^e cycle	Total 30% (9/30)		Total 20% (5/25)		Total 35% (8/23)	
	G 33%	F 27%	G 21%	F 18%	G 44%	F 29%

Étape 2

ENJEUX · ORIENTATIONS · OBJECTIFS · INDICATEURS · CIBLES

ENJEU 1 : La réussite

ORIENTATION 1 : Rehausser le niveau de compétences en ¹littératie

OBJECTIF 1 : D'ici 2022, diminuer le pourcentage et nombre d'élèves ayant un résultat situé entre 0% et 69% en lecture à la fin de chaque cycle.

INDICATEUR : Pourcentage et nombre d'élèves ayant un résultat en lecture se situant entre 0% et 69%.

CIBLE : Diminuer de 6 à 11 points de pourcentage

Lecture	Situation de départ en 2017-2018 % d'élèves ayant un résultat entre 0% et 69%	Cible : Diminution de 6 à 11 points de pourcentage	Résultats visés : % d'élève ayant un résultat entre 0% et 69%
Fin du 1 ^{er} cycle	26% (11/43)	Passer de 26% à 20% 3 élèves de moins	20% (8/43 élèves)
Fin du 2 ^e cycle	36% (17/47)	Passer de 36% à 27% 4 élèves de moins	27% (13/47 élèves)
Fin du 3 ^e cycle	39% (9/23)	Passer de 39% à 28% 3 élèves de moins	28% (6/23 élèves)

LIENS AVEC LE PEVR

Enjeu 1 : L'inclusion et la réussite éducative

Orientation 2 : Dépister, soutenir et enrichir pour apprendre et réussir tout au long de la vie

Objectif 2.3 : Rehausser le niveau de compétence en littératie et en numératie des élèves jeunes et adultes

¹ Aptitude à lire, à comprendre et à utiliser l'information écrite dans la vie quotidienne.

ENJEU 2 : Un milieu bienveillant

ORIENTATION 2 : Favoriser des relations harmonieuses

OBJECTIF 2.1 : D'ici 2022, diminuer le pourcentage des manifestations directes et indirectes de la violence verbale

INDICATEUR : Pourcentage des manifestations directes et indirectes de la violence verbale (SÉVEQ)

Amitié	Pourcentage 2015		Pourcentage 2017	
	École	CSDN	École	CSDN
Manifestation (fréquence souvent à très souvent)				
Directe (<i>Insulter ou traiter de noms</i>)	6 %	15 %	8 %	16 %
Indirecte (sociale) (<i>On a parlé dans mon dos pour que mes amis ne me parlent plus.</i>)	12 %	8 %	16 %	8 %

Étienne-Chartier	Pourcentage 2015		Pourcentage 2017	
	École	CSDN	École	CSDN
Manifestation (fréquence souvent à très souvent)				
Directe (<i>Insulter ou traiter de noms</i>)	36 %	15 %	29 %	16 %
Indirecte (sociale) (<i>On a parlé dans mon dos pour que mes amis ne me parlent plus.</i>)	18 %	8 %	17 %	8 %

	Cible	Résultats visés :
Manifestations directes de la violence verbale	Passer de 29% à moins de 25%	Moins de 25%
Manifestations indirectes de la violence verbale	Passer de 17% à moins de 12%	Moins de 12%

LIENS AVEC LE PEVR

Enjeu 2 : Des milieux de vie et d'apprentissage innovants, stimulants et bienveillants

Enjeu 3 : L'engagement et la mobilisation de tous

Orientation 3 : Assurer un environnement sain et sécuritaire qui favorise la communication et des relations interpersonnelles enrichissantes

OBJECTIF 2.2 : S'assurer de faire bouger les élèves 60 minutes par jour

INDICATEURS : Nombre de minutes d'activité physique par jour

2018-2019	2019-2020	2020-2021
30 minutes par jour	45 minutes par jour	60 minutes par jour

LIENS AVEC LE PEVR

Enjeu 2 : Des milieux de vie et d'apprentissage innovants, stimulants et bienveillants

Objectif 3.3 : Faire bouger les élèves du primaire 60 minutes par jour

Étape 3

TRANSMISSION ET DIFFUSION DU PROJET ÉDUCATIF

Nous tenons sincèrement à remercier tous les acteurs ayant participé à l'élaboration du projet éducatif : élèves, parents, membres du personnel, partenaires et représentants de la communauté. C'est grâce à votre engagement et participation que nous sommes fiers de déposer un projet éducatif concerté qui nous amènera à travailler ensemble pour la réussite de nos élèves.

Tel que stipulé dans la *Loi sur l'instruction publique*, le projet éducatif de l'établissement doit s'harmoniser avec la période couverte par le plan d'engagement vers la réussite de la commission scolaire. Aussi, le projet éducatif de l'établissement s'échelonne du 1^{er} juillet 2019 au 30 juin 2022. Il entrera en vigueur dès sa publication.

Étape 4

MISE EN ŒUVRE ET SUIVI DU PROJET ÉDUCATIF

À cette étape, il s'agit de convenir avec l'équipe école des moyens qui seront priorisés pour atteindre les objectifs et les cibles établis. Des outils de suivi de gestion seront utilisés afin d'observer périodiquement les progrès.

Étape 5

REDDITION DE COMPTES

La reddition de comptes est la dernière étape de la gestion axée sur les résultats. Les directions des établissements ont convenu, avec la commission scolaire, d'évaluer le projet éducatif à chaque année et de produire un rapport annuel finalisé au 30 novembre.