



# PROJET ÉDUCATIF 2019-2022

École La Mennais  
105 rue Laflamme  
Sainte-Croix, Qc

Commission scolaire des Navigateurs

# DÉFINITION DU PROJET ÉDUCATIF

« Le projet éducatif est un outil stratégique permettant de définir et de faire connaître à la communauté éducative d'un établissement d'enseignement les orientations, les priorités d'action et les résultats attendus pour assurer la réussite éducative de tous les élèves, jeunes et adultes. Il est élaboré en réponse aux caractéristiques et aux besoins des élèves qui fréquentent l'établissement d'enseignement ainsi qu'aux attentes formulées par le milieu au regard de l'éducation. Résultant d'un consensus, il est élaboré et mis en œuvre en faisant appel à la collaboration des différents acteurs intéressés par l'école : les élèves, les parents, le personnel enseignant, les autres membres du personnel de l'école ainsi que des représentants de la communauté et de la commission scolaire.

*Le projet éducatif s'inscrit donc dans une démarche favorisant la cohérence et la synergie entre tous les paliers du système éducatif (le Ministère, les commissions scolaires et les établissements d'enseignement) dans le respect de l'autonomie et des particularités de chacun des paliers » (MEES, Guide GAR Projet éducatif, p. 6).*

## CONTENU

« La LIP précise que le projet éducatif d'un établissement d'enseignement doit tenir compte des obligations suivantes :

▪ présenter les éléments suivants (LIP, articles 37 et 97.1) :

- la description du contexte dans lequel l'établissement d'enseignement évolue et les principaux enjeux auxquels il est confronté, notamment en matière de réussite scolaire et, dans le cas d'un centre de formation professionnelle, d'adéquation entre la formation et les besoins régionaux ou nationaux de main-d'œuvre;

- les orientations propres à l'établissement d'enseignement et les objectifs retenus pour améliorer la réussite des élèves;

- les cibles visées au terme de la période couverte par le projet éducatif;

- les indicateurs utilisés pour mesurer l'atteinte des objectifs et des cibles visés;

- la périodicité de l'évaluation du projet éducatif déterminée en collaboration avec la commission scolaire;

▪ respecter la liberté de conscience et de religion des élèves, des parents et des membres du personnel de l'école (LIP, article 37)<sup>3</sup>;

▪ harmoniser la période couverte par le projet éducatif avec celles du plan d'engagement vers la réussite et du plan stratégique du ministère (LIP, articles 37.1, 97.2 et 209.1)<sup>4</sup>;

▪ respecter, le cas échéant, les modalités établies par le ministre visant la coordination de l'ensemble de la démarche de planification stratégique entre les établissements d'enseignement, la commission scolaire et le Ministère (LIP, article 459.3);

▪ assurer la cohérence du projet éducatif avec le plan d'engagement vers la réussite de la commission scolaire (LIP, articles 37 et 97.1) ;

- Dans l'analyse du contexte, dont notamment les résultats obtenus par l'établissement d'enseignement en regard des orientations et des objectifs du plan d'engagement vers la réussite, l'établissement d'enseignement évalue la pertinence d'intégrer les orientations et les objectifs du plan d'engagement vers la réussite dans le projet éducatif. Dans ce cas, il revient à l'établissement d'enseignement de déterminer une cible qui peut alors être différente de celle établie par la commission scolaire. De plus, rien n'empêche un établissement d'enseignement d'inscrire à son projet éducatif d'autres orientations ou objectifs que ceux qui sont inscrits dans le plan d'engagement vers la réussite de la commission scolaire, en fonction de l'analyse de son contexte et de ses priorités, s'il juge pertinent de le faire. »

(MEES, Guide GAR Projet éducatif, p. 6).

# DÉMARCHE D'ÉLABORATION

## **Comité restreint du projet éducatif:**

Jérôme Beaulieu, directeur

Sophie Côté, enseignante de 1<sup>re</sup> année

Geneviève Fauteux, enseignante d'anglais

Marianne Maranda, enseignante de 2<sup>e</sup>-3<sup>e</sup> année

Cindy Tremblay, enseignante de la classe DGA

## **Calendriers des rencontres :**

-5 octobre 2018 (présentation et discussion sur la démarche d'élaboration, présentation de l'échéancier et remise des documents pertinents de la CSDN et du MEES sur le projet éducatif)

-16 novembre 2018 (travail sur le contexte de l'établissement : environnements interne et externe)

-1<sup>er</sup> mars 2019 (travail sur les objectifs/indicateurs/cibles)

-16 avril 2019 (modifications et ajustements aux objectifs)

## **Consultations :**

Sondage auprès de tous les parents de l'école

Retour et suivi à chaque rencontre du personnel

Retour et suivi à chaque rencontre du conseil d'établissement

# CONTEXTE DE L'ÉTABLISSEMENT

## **ENVIRONNEMENT EXTERNE** (Référence : MEES Guide 4 Projet éducatif p. 7 et 16 à 18)

L'École La Mennais accueille les enfants de Sainte-Croix et compte environ 195 élèves, du préscolaire à la 6<sup>e</sup> année, en plus d'une classe d'adaptation scolaire (Difficultés Graves d'Apprentissage). L'équipe compte tout près d'une trentaine de personnes qui travaillent, chacune à sa façon, à la réussite des élèves.

L'école a un Indice de Milieu Socio-Économique (IMSE<sup>1</sup>) de 3 et un indice du Seuil de Faible revenu (SFR<sup>2</sup>) de 1. Ce dernier indice démontre que les parents des enfants de notre milieu ont généralement des revenus plutôt élevés. En 2011, 39% des parents détenaient un diplôme collégial ou universitaire. À la question du sondage « Êtes-vous en mesure d'accompagner votre enfant dans la réalisation de ses devoirs et leçons? », 75,3% des parents ont répondu dans l'affirmative. Ainsi, près d'un parent sur quatre se dit ne pas être en mesure d'accompagner son enfant dans la réalisation de ses devoirs et leçons, ce qui représente un pourcentage tout de même important pour une école primaire. À cet égard, toujours en 2011, 18% de nos parents ne détenaient aucune diplomation, qu'elle soit professionnelle, collégiale ou universitaire : cela peut certainement expliquer en partie

---

<sup>1</sup> L'IMSE est constitué de la proportion des familles avec enfants dont la mère n'a pas de diplôme, certificat ou grade (ce qui représente les deux tiers du poids de l'indice) et la proportion de ménages dont les parents n'étaient pas à l'emploi durant la semaine de référence du recensement canadien (ce qui représente le tiers du poids de l'indice).

<sup>2</sup> Le SFR correspond à la proportion des familles avec enfants dont le revenu est situé près ou sous le seuil de faible revenu. Le seuil de faible revenu se définit comme le niveau de revenu selon lequel on estime que les familles consacrent 20 % de plus que la moyenne générale à la nourriture, au logement et à l'habillement. Il fournit une information qui sert à estimer la proportion des familles dont les revenus peuvent être considérés comme faibles, en tenant compte de la taille de la famille et du milieu de résidence (région rurale, petite région urbaine, grande agglomération, etc.).

le résultat précédent. Par contre, Sainte-Croix compte seulement 10% de familles monoparentales, ce qui est un élément positif important de notre environnement.

Régulièrement, les entreprises de la région, comme la Fonderie Bibby Ste-Croix, Desjardins, Meubles South Shore et d'autres, soutiennent financièrement nos initiatives scolaires. De plus, des organismes comme le Carrefour Jeunesse Emploi Lotbinière, Priorité Enfants Lotbinière et la Maison de la Famille de Lotbinière sont des partenaires de notre établissement et proposent des activités et projets dans lesquels nos élèves et souvent leurs parents sont invités à s'impliquer.

Sainte-Croix connaît présentement une légère hausse de démographie, la population ayant passé de 2352 habitants en 2011 à 2516 habitants en 2016. En comparaison avec l'année dernière, notre école a augmenté sa clientèle de 7 élèves. Bien qu'elle semble être peu élevée, cette hausse nous a permis d'ouvrir une 2<sup>e</sup> classe de préscolaire cette année. De plus, jusqu'en 2023, les prévisions de clientèle démontrent que notre nombre d'élèves demeurera comparable à celui de cette année. Il importe en dernier lieu de souligner que la région de Lotbinière, dont la ville de Sainte-Croix, accueille de plus en plus de personnes immigrantes. L'école sera donc appelée à développer des outils et mécanismes pour bien accueillir ces enfants qui ne parlent pas nécessairement le français.

Ensuite, notre établissement se situe tout près d'un Centre de la Petite Enfance et de l'École secondaire Pamphile-Le May, ce qui facilite grandement les activités de transition, qu'elles soient entre le CPE et le préscolaire ou entre la fin de l'école primaire et le début du parcours secondaire. D'ailleurs, une très belle collaboration existe entre ces établissements et le nôtre. Finalement, de nombreuses installations et infrastructures sportives sont situées à distance de marche de notre école, que ce soit l'aréna, des terrains de soccer ou de baseball.

## **ENVIRONNEMENT INTERNE** (Référence : MEES Guide 4 Projet éducatif p. 7 et 16 à 18)

De nombreux éléments caractérisent notre environnement interne. D'abord, comme le nombre d'élèves est limité, il n'y a souvent qu'un seul groupe d'élèves pour un niveau donné : la composition des groupes d'élèves demeure donc souvent la même d'une année à l'autre. Cela permet à nos divers intervenants de très bien connaître nos élèves (leurs forces, leurs défis) et cela facilite les transitions et la mise en place des services lorsque l'élève passe au niveau supérieur. Par contre, cette situation a un impact parfois négatif sur les relations sociales et peut entraîner une intégration plus longue et difficile pour les nouveaux élèves arrivant dans notre établissement. De plus, depuis deux ans, l'ouverture d'une classe multi cycle (2<sup>e</sup>-3<sup>e</sup> année) est nécessaire.

Le degré de motivation de nos élèves est élevé. En effet, selon les parents, 91,7% des enfants sont motivés à venir à l'école et plus de 87% disent aimer la lecture.

Notre offre pédagogique d'anglais intensif en 6<sup>e</sup> année représente un élément distinctif de notre milieu. De plus, le niveau d'intégration par nos enseignants des technologies au service de l'apprentissage est élevé.

Il existe une stabilité importante chez nos titulaires à l'École La Mennais. Cela est un facteur de protection important. La mobilisation du personnel envers la réussite des élèves est très remarquable. Cependant, étant donné le nombre d'élèves, cette même stabilité n'existe pas nécessairement chez nos éducateurs spécialisés et nos professionnels qui sont toujours appelés à travailler un faible nombre d'heures dans notre école.

Finalement, une importance notable est accordée à l'activité physique dans notre établissement : des tournois sont organisés aux récréations tout au long de l'année, nos élèves participent à l'ensemble des activités sportives organisées par la CSDN (cross-country, défi 4 km, tournoi de dekhockey du 2<sup>e</sup> cycle, etc.), un nombre élevé de

périodes d'éducation physique est offert à tous nos élèves (ex.5 périodes par cycle pour nos élèves du 1<sup>er</sup> cycle), etc.

### **Taux de réussite (voir tableau en annexe 1)**

Nos taux de réussite représentent élément fort de nos résultats et ce, depuis les 3 dernières années. Effectivement, à la fin de chaque cycle en juin 2018, sauf pour la compétence « lecture » en 4<sup>e</sup> année (85,7%), nos taux de réussite ont tous été supérieurs à 90%. Par exemple, l'an dernier, en 6<sup>e</sup> année, notre taux de réussite a été de 94,4% autant dans les compétences en français que celles en mathématiques. De même, en juin 2017, en 6<sup>e</sup> année, des taux de réussite de 100% ont été obtenus dans trois des quatre compétences en français et en mathématiques. Toujours en 2018, en écriture, tous les niveaux ont obtenu des taux de réussite supérieurs à 90% en juin. Bien qu'il soit difficile de déterminer des tangentes à la baisse ou à la hausse quant aux résultats sur 3 ans, on peut tout de même affirmer qu'il existe une fragilité en mathématiques en 5<sup>e</sup> année, alors que depuis les deux dernières années, notre taux de réussite n'a pas été supérieur à 81,3%.

Lors des trois dernières années, les taux de réussite de nos garçons ont été, de façon générale, comparables à ceux de nos filles. Dans la compétence « lecture », on peut tout de même remarquer que, régulièrement, les taux de réussite chez nos garçons sont légèrement plus bas que ceux de nos filles. Par contre, on ne peut pas conclure que cette tendance est marquée et généralisée pour toutes les années. Finalement, toujours lors des trois dernières années, toutes compétences confondues, les résultats des garçons étant séparés de ceux des filles, quinze taux de réussite étaient sous les 80% et neuf de ceux-ci (60%) concernaient les garçons.

### **Résultats aux épreuves ministérielles (voir tableau en annexe 2)**

En 4<sup>e</sup> année, entre 2015-2016 et 2017-2018, les taux de réussite aux épreuves ministérielles en lecture ont varié entre 84,62% et 90%, ce qui représentent des résultats assez stables. En écriture, toujours en 4<sup>e</sup> année, après avoir connu une baisse en 2016-2017 (76,92%), nous avons obtenu un taux de réussite de 90,48% en 2017-2018, le meilleur des trois dernières années. En 6<sup>e</sup> année, après avoir obtenu des résultats de 100% en 2016-2017 et ce, autant en lecture qu'en écriture, le taux de réussite en lecture a été de 77,78% et de 94,44% en écriture en juin 2018. Si le résultat en écriture demeure très satisfaisant, cette baisse importante en lecture est à analyser. En mathématique, dans la compétence « résoudre », les taux de réussite sont satisfaisants alors qu'ils ont varié entre 88,89% et 93,75% entre 2015-2016 et 2017-2018. Dans la compétence « raisonner », le taux a connu de belles hausses, passant de 81,25% en 2015-2016, à 100% en 2016-2017 et à 88,89% en 2017-2018.

### **Élèves à risque (élèves ayant obtenu des résultats entre 0 et 69% en fin d'année) (voir tableau en annexe 3)**

Notre taux d'élèves à risque demeure élevé depuis trois ans, particulièrement entre la 3<sup>e</sup> et la 5<sup>e</sup> année. Par exemple, en français, l'an passé, en 4<sup>e</sup> année, malgré des taux de réussite enviables, 42,9% de ces élèves avaient un résultat entre 0 et 69% en lecture et 33,3% en écriture. Toujours en juin 2018, en 5<sup>e</sup> année, c'est plus de 50% des élèves qui étaient considérés « à risque » en mathématiques. Par contre, en 6<sup>e</sup> année, pour l'ensemble des quatre compétences, moins de 30% des élèves avaient des résultats de moins de 70%.

Nous pouvons aussi observer quelques tendances dans les trois dernières années. Par exemple, le taux d'élèves à risque diminue depuis 3 ans dans la compétence « raisonner » en 1<sup>re</sup> année (de 19,4% à 10,0%). Les résultats se sont aussi améliorés dans la compétence « résoudre » en 2<sup>e</sup> année, passant de 21,15% à 12,5% en trois ans. Il en est de même en lecture (53,8% en juin 2016, 33,3% en juin 2017, puis 32,1% en juin 2018) et dans la compétence « raisonner » en 3<sup>e</sup> année (37% d'élèves à risque en 2016 à 25,0% en 2018). Finalement, en 6<sup>e</sup> année, notre nombre d'élèves à risque a diminué dans les trois dernières années en écriture, en lecture et en « raisonner » en mathématiques.

A l'opposé, des tendances à la hausse sont aussi à observer. En 1<sup>re</sup> année, en écriture, nos élèves à risque augmentent depuis 3 ans (6,5%, puis 11,1% et 15,0% en juin 2018). Cette même tendance, toujours en écriture

existe également en 2<sup>e</sup> année. En 5<sup>e</sup> année, cette tendance se voit en écriture et en « raisonner », ce dernier résultat étant le plus marqué, passant de 13,3% d'élèves à risque en 2016 à 52,2% en juin 2018.

Finalement, à partir de la 3<sup>e</sup> année jusqu'à la fin du primaire, notre pourcentage d'élèves à risque est, souvent, nettement plus élevé chez nos garçons. Cette tendance se vit autant en français qu'en mathématiques et semble s'être accentuée dans les deux dernières années. Cette différence garçons-filles la se vivait également en 2<sup>e</sup> année en juin 2016 et 2017, mais n'était plus perceptible en juin 2018.

#### **Reprises d'année (voir tableau en annexe 4)**

En 2016-2017, 7 élèves reprenaient leur année. Ce nombre est passé à 3 en 2017-2018, puis à 4 cette année, en 2018-2019. En 2018-2019, 2% de nos élèves débute donc leur année en situation de redoublement, ce qui représente un pourcentage somme toute assez bas et satisfaisant.

#### **Résultats de l'EQDEM (voir tableau en annexe 5)**

La proportion d'élèves qui débutent leur scolarité sans présenter de facteur de vulnérabilité a diminué à 75% en 2017, en comparaison à un résultat de 85% en 2012. Ce résultat de 2017 demeure tout de même légèrement plus élevé que la moyenne québécoise (72,3%). Le domaine pour le lequel on compte le plus d'enfants vulnérables lorsqu'il débute leur scolarité est *la maturité affective* (19,5%). En contrepartie, en 2017, aucun de nos élèves de la maternelle ne présentait de vulnérabilité quant à ses *compétences sociales* et ses *habiletés de communication et ses connaissances générales*.

#### **Résultats du SEVEQ (rapport du Groupe de Recherche sur la Sécurité et la Violence dans les écoles québécoises) (voir tableau en annexe 6)**

En 2017, la moyenne des résultats aux questions portant sur le sentiment de sécurité était à 90% chez les élèves sondés dans le cadre du Groupe de recherche sur la sécurité et la violence dans les écoles québécoises (SEVEQ). En fait, même pour les climats de justice et relationnel, les résultats sont d'environ 90% (89% et 91% exactement). Le résultat portant sur l'engagement et l'attachement au milieu est passé de 86 à 90% entre 2015 et 2017. Ces résultats sont très positifs. En grande partie, on peut probablement expliquer ceux-ci par le travail du comité du Plan d'action sur la violence et l'intimidation dans l'école. En effet, ce dernier est très actif : ses actions sont nombreuses, diversifiées et il est toujours à l'affût des pratiques nouvelles et efficaces. Depuis l'an passé, un accent important est d'ailleurs mis sur la gestion positive des comportements et des situations de classe.

Le taux de satisfaction en lien avec le climat relationnel et de soutien est stable alors qu'était de 91% autant en 2015 qu'en 2017. Par contre, lorsque nous analysons davantage les résultats de cet enjeu, on voit qu'à la question à savoir si les élèves ont de bonnes relations entre eux, le résultat est de 81% en 2017. De même, à la question qui demande aux élèves s'ils interviennent lorsqu'ils voient un élève s'en prendre à un autre, seulement 75% des élèves ont répondu dans l'affirmative, alors que c'était 81% en 2015. Ces éléments plus précis sont importants dans l'analyse de notre environnement éducatif.

Finalement, les résultats sur la perception des parents face à ces mêmes enjeux ont connu des baisses en 2017. Ainsi, nos actions concernant particulièrement les climats de justice et relationnel, doivent certainement être davantage et mieux diffusés auprès des parents. Par contre, il importe de mentionner que dans un sondage destiné aux parents, envoyé préalablement à l'élaboration de ce projet éducatif, 96% des parents sondés affirment que les relations entre les élèves et les adultes de l'école sont harmonieuses.

## ENJEUX (Référence : MEES Guide 4 Projet éducatif p. 7)

- La prévention et l'accompagnement pour la réussite de tous les élèves;
- Le bien-être de tous les élèves.

## ORIENTATIONS (Référence : MEES Guide 4 Projet éducatif p. 7)

- Dépister, accompagner et innover pour atteindre le plein potentiel de chacun;
- Assurer un environnement sain qui favorise l'estime de soi et les relations interpersonnelles positives.

ENJEU 1 : La prévention et l'accompagnement pour la réussite de tous les élèves

ORIENTATION 1 : Dépister, accompagner et innover pour atteindre le plein potentiel de chacun

OBJECTIF 1.1 : D'ici 2022, diminuer le pourcentage de garçons à risque en écriture à la fin du 2<sup>e</sup> cycle.

INDICATEUR : Pourcentage d'élèves à risque à la fin de la 4<sup>e</sup> année.

<b>SITUATION ACTUELLE 2018-2019</b>	<b>CIBLE d'ici 2022</b>
50% de garçons à risque en juin 2018.	35% de garçons à risque en juin 2022.

LIEN AVEC LE PEVR : Orientation 2 – 2.3 Rehausser le niveau de compétences en littératie et en numératie des élèves, jeunes et adultes (Objectifs 4 et 5 – La maîtrise de la langue)

OBJECTIF 1.2 : D'ici 2022, diminuer l'écart du pourcentage d'élèves à risque en lecture entre la 2<sup>e</sup> et la 3<sup>e</sup> année.

INDICATEUR : Le pourcentage d'élèves à risque en lecture en 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> année.

<b>SITUATION ACTUELLE 2018-2019</b>	<b>CIBLE d'ici 2022</b>
Environ 13% d'écart (19,4% en 2 <sup>e</sup> année et 32,1% en 3 <sup>e</sup> année).	Environ 8% d'écart.

LIENS AVEC LE PEVR :

- Orientation 1 – 1.1 Soutenir l'atteinte du plein potentiel de tous (Objectif 2 – L'équité);
- Orientation 2 – 2.1 Intervenir tôt, rapidement et de façon concerté (Objectif 3 – La prévention).



ENJEU 2 : Le bien-être de tous les élèves

ORIENTATION 2 : Assurer un environnement sain qui favorise l'estime de soi et les relations interpersonnelles positives.

OBJECTIF 2.1 : Augmenter le pourcentage d'élèves qui disent avoir de bonnes relations avec les autres élèves et qui interviennent lorsqu'ils sont témoins de situations conflictuelles.

INDICATEUR : Le pourcentage d'élèves du sondage SEVEQ qui disent avoir de bonnes relations avec les autres élèves et qui interviennent lorsqu'ils sont témoins de situations conflictuelles.

Historique des trois dernières années			CIBLE d'ici 2022
2015	2017	2019 (à venir)	85%
82%	78%		

LIENS AVEC LE PEVR : Orientation 3 – 3.1 Maintenir des milieux de vie sains, sécuritaires et bienveillants.

OBJECTIF 2.2 : Augmenter notre pourcentage d'élèves qui ont une estime de soi positive.

INDICATEUR : Le pourcentage d'élèves qui ont une estime de soi positive.

SITUATION ACTUELLE 2018-2019	CIBLE d'ici 2022
Sondage à bâtir d'ici le 30 juin 2019.	Au cours d'une même année, augmenter de x% le nombre total de points de notre sondage sur l'estime de soi.

LIENS AVEC LE PEVR : Orientation 3 – 3.1 Maintenir des milieux de vie sains, sécuritaires et bienveillants.

TRANSMISSION ET DIFFUSION DU PROJET ÉDUCATIF (Référence : MEES Guide 4 Projet éducatif p.12)

(Activités en lien avec le lancement et le déploiement du projet éducatif)

Le projet éducatif a été déposé le \_\_\_\_\_ sur le site Web de l'établissement.

# MISE EN ŒUVRE DU PROJET ÉDUCATIF

(Extrait du Guide 4 MEES Projet éducatif p. 13)

*Convenir avec l'équipe-école des moyens qui seront appliqués pour atteindre les objectifs et les cibles établis.*

*L'équipe-école peut se référer aux pratiques éducatives du milieu, aux pratiques éducatives de la commission scolaire, aux résultats des recherches et des expériences, aux divers documents produits par la commission scolaire et le Ministère (politiques, stratégies, plans stratégiques, plans d'action, etc.);*

*Faire approuver les moyens retenus par la direction de l'établissement d'enseignement;*

*Élaborer des outils de suivi de gestion (tableau de suivi, tableau de bord, plan d'action, etc.) et observer périodiquement la progression des résultats. Ces outils constituent une précieuse source d'information sur l'efficacité des moyens mis en place;*

Etc.

# REDDITION DE COMPTES DU PROJET ÉDUCATIF

(Extrait du Guide 4 MEES Projet éducatif p. 13)

*La reddition de comptes est la dernière étape d'une gestion axée sur les résultats. Elle consiste à évaluer le projet éducatif et à présenter le résultat de cette évaluation à la communauté.*

*L'établissement se doit de suivre et d'analyser le degré d'atteinte des objectifs ainsi que l'efficacité des moyens mis en place pour réaliser ses engagements.*

*La commission scolaire doit convenir, avec les directions d'établissement d'enseignement, de la périodicité de l'évaluation du projet éducatif. **La commission scolaire peut formuler des attentes envers les établissements d'enseignement qui concernent les éléments du contenu du projet éducatif, la date de transmission, le modèle à utiliser, etc.***

*Le conseil d'établissement doit transmettre de l'information à la communauté éducative sur les choix effectués par l'équipe-école et les résultats obtenus.*

ETC.

## Annexe 1 - Taux de réussite

Niveau	Matières	2016			2017			2018		
1 <sup>re</sup> année	Français écriture	Filles	100	100	Filles	100	92,6	Filles	95,0	95,0
		Garçons	100		Garçons	86,7		Garçons	95,0	
	Français lecture	Filles	100	87,1	Filles	83,3	81,5	Filles	85,0	85,0
		Garçons	71,4		Garçons	80,0		Garçons	85,0	
	Maths Résoudre	Filles	88,2	87,1	Filles	91,7	96,3	Filles	100	97,5
		Garçons	85,7		Garçons	100		Garçons	95,0	
	Maths Raisonner	Filles	100	96,8	Filles	91,7	92,6	Filles	100	97,5
		Garçons	92,9		Garçons	93,3		Garçons	95,0	
2 <sup>e</sup> année	Français écriture	Filles	85,7	89,5	Filles	100	87,1	Filles	100	91,7
		Garçons	91,7		Garçons	71,4		Garçons	83,3	
	Français lecture	Filles	100	94,7	Filles	94,1	87,1	Filles	91,7	95,8
		Garçons	91,7		Garçons	78,6		Garçons	100	
	Maths Résoudre	Filles	100	89,5	Filles	100	96,8	Filles	91,7	95,8
		Garçons	83,3		Garçons	92,9		Garçons	100	
	Maths Raisonner	Filles	85,7	89,5	Filles	100	96,8	Filles	91,7	95,8
		Garçons	91,7		Garçons	92,9		Garçons	100	
3 <sup>e</sup> année	Français écriture	Filles	100	100	Filles	100	100	Filles	100	96,4
		Garçons	100		Garçons	100		Garçons	90,9	
	Français lecture	Filles	83,3	73,1	Filles	90	95,2	Filles	88,2	82,1
		Garçons	64,3		Garçons	100		Garçons	72,7	
	Maths Résoudre	Filles	91,7	92,3	Filles	80,0	85,7	Filles	82,4	82,1
		Garçons	92,9		Garçons	90,9		Garçons	81,8	
	Maths Raisonner	Filles	76,9	85,2	Filles	90,0	81,0	Filles	94,1	92,9
		Garçons	92,9		Garçons	72,7		Garçons	90,9	
4 <sup>e</sup> année	Français écriture	Filles	100	90,0	Filles	90,0	84,6	Filles	100	100
		Garçons	85,7		Garçons	81,3		Garçons	100	
	Français lecture	Filles	83,3	85,0	Filles	100	92,3	Filles	77,8	85,7
		Garçons	85,7		Garçons	87,5		Garçons	91,7	
	Maths Résoudre	Filles	83,3	90,0	Filles	90,0	88,5	Filles	88,9	90,5
		Garçons	92,9		Garçons	87,5		Garçons	91,7	
	Maths Raisonner	Filles	83,3	90,0	Filles	100	100	Filles	88,9	95,2
		Garçons	92,7		Garçons	100		Garçons	100	
5 <sup>e</sup> année	Français écriture	Filles	100	93,3	Filles	100	100	Filles	100	95,7
		Garçons	83,3		Garçons	100		Garçons	92,9	
	Français lecture	Filles	100	100	Filles	100	93,8	Filles	100	95,7
		Garçons	100		Garçons	91,7		Garçons	92,9	
	Maths Résoudre	Filles	88,9	93,3	Filles	75,0	81,3	Filles	77,8	73,9
		Garçons	100		Garçons	83,3		Garçons	71,4	

	<b>Maths Reasonner</b>	Filles	100	100	Filles	75,0	75,0	Filles	66,7	73,9
		Garçons	100		Garçons	75,0		Garçons	78,6	
<b>6<sup>e</sup> année</b>	<b>Français écriture</b>	Filles	83,3	94,1	Filles	100	100	Filles	100	94,4
		Garçons	100		Garçons	100		Garçons	91,7	
	<b>Français lecture</b>	Filles	83,3	94,1	Filles	100	100	Filles	100	94,4
		Garçons	100		Garçons	100		Garçons	91,7	
	<b>Maths Résoudre</b>	Filles	80,0	93,8	Filles	88,9	92,3	Filles	100	94,4
		Garçons	100		Garçons	100		Garçons	91,7	
	<b>Maths Reasonner</b>	Filles	80,0	87,5	Filles	100	100	Filles	100	94,4
		Garçons	90,9		Garçons	100		Garçons	91,7	

## Annexe 2 - Résultats aux épreuves ministérielles

<b>Niveau-matière</b>	<b>2015-2016</b>	<b>2016-2017</b>	<b>2017-2018</b>
<b>Français – 4<sup>e</sup> année (lecture)</b>	90,00%	84,62%	85,71%
<b>Français – 4<sup>e</sup> année (écriture)</b>	80,00%	76,92%	90,48%
<b>Français – 6<sup>e</sup> année (lecture)</b>	76,47%	100%	77,78%
<b>Français – 6<sup>e</sup> année (écriture)</b>	76,47%	100%	94,44%
<b>Maths – 6<sup>e</sup> année (résoudre)</b>	93,75%	92,31%	88,89%
<b>Maths – 6<sup>e</sup> année (raisonner)</b>	81,25%	100%	88,89%

### Annexe 3 - Pourcentage d'élèves à risque (entre 0 et 69%)

Niveau	Matières	2016			2017			2018		
1 <sup>re</sup> année	Français écriture	Filles	0	6,5	Filles	8,3	11,1	Filles	15,0	15,0
		Garçons	14,3		Garçons	13,3		Garçons	15,0	
	Français lecture	Filles	0	12,9	Filles	41,7	33,3	Filles	20,0	17,5
		Garçons	28,6		Garçons	26,7		Garçons	15,0	
	Maths Résoudre	Filles	17,6	25,8	Filles	16,7	11,1	Filles	5,0	12,5
		Garçons	35,7		Garçons	6,7		Garçons	20,0	
	Maths Raisonner	Filles	11,8	19,4	Filles	25,0	14,8	Filles	15,0	10,0
		Garçons	28,6		Garçons	6,7		Garçons	5,0	
2 <sup>e</sup> année	Français écriture	Filles	14,3	21,1	Filles	0	25,8	Filles	33,3	33,3
		Garçons	25,0		Garçons	57,1		Garçons	33,3	
	Français lecture	Filles	14,3	15,8	Filles	11,8	19,4	Filles	8,3	12,5
		Garçons	16,7		Garçons	28,6		Garçons	16,7	
	Maths Résoudre	Filles	14,3	21,1	Filles	5,9	16,1	Filles	16,7	12,5
		Garçons	25,0		Garçons	28,6		Garçons	8,3	
	Maths Raisonner	Filles	14,3	15,8	Filles	0	6,5	Filles	16,7	8,3
		Garçons	16,7		Garçons	14,3		Garçons	0	
3 <sup>e</sup> année	Français écriture	Filles	23,1	25,9	Filles	20,0	19,0	Filles	17,6	32,1
		Garçons	28,6		Garçons	18,2		Garçons	54,5	
	Français lecture	Filles	50,0	53,8	Filles	30,0	33,3	Filles	23,5	32,1
		Garçons	57,1		Garçons	36,4		Garçons	45,5	
	Maths Résoudre	Filles	8,3	11,5	Filles	30,0	42,9	Filles	23,5	25,0
		Garçons	14,3		Garçons	54,5		Garçons	27,3	
	Maths Raisonner	Filles	38,5	37,0	Filles	30,0	28,6	Filles	23,5	25,0
		Garçons	35,7		Garçons	27,3		Garçons	27,3	
4 <sup>e</sup> année	Français écriture	Filles	33,3	35,0	Filles	10,0	34,6	Filles	33,3	42,9
		Garçons	35,7		Garçons	50,0		Garçons	50,0	
	Français lecture	Filles	16,7	15,0	Filles	30,0	38,5	Filles	44,4	33,3
		Garçons	14,3		Garçons	43,8		Garçons	25,0	
	Maths Résoudre	Filles	33,3	25,0	Filles	20,0	30,8	Filles	33,3	33,3
		Garçons	21,4		Garçons	37,5		Garçons	33,3	
	Maths Raisonner	Filles	16,7	15,0	Filles	30,0	34,6	Filles	11,1	14,3
		Garçons	14,3		Garçons	37,5		Garçons	16,7	
5 <sup>e</sup> année	Français écriture	Filles	22,2	20,0	Filles	25,0	25,0	Filles	11,1	39,1
		Garçons	16,7		Garçons	25,0		Garçons	57,1	

	<b>Français lecture</b>	Filles	33,3	26,7	Filles	0	6,3	Filles	11,1	34,8
		Garçons	16,7		Garçons	8,3		Garçons	50,0	
	<b>Maths Résoudre</b>	Filles	44,4	33,3	Filles	25,0	25,0	Filles	55,6	60,9
		Garçons	16,7		Garçons	25,0		Garçons	64,3	
	<b>Maths Raisonner</b>	Filles	11,1	13,3	Filles	25,0	31,3	Filles	44,4	52,2
		Garçons	16,7		Garçons	33,3		Garçons	57,1	
<b>6<sup>e</sup> année</b>	<b>Français écriture</b>	Filles	33,3	41,2	Filles	n.d	n.d.	Filles	0	22,2
		Garçons	45,5		Garçons	n.d		Garçons	33,3	
	<b>Français lecture</b>	Filles	16,7	29,4	Filles	11,1	7,7	Filles	16,7	27,8
		Garçons	36,4		Garçons	0		Garçons	33,3	
	<b>Maths Résoudre</b>	Filles	20,0	18,8	Filles	22,2	15,4	Filles	16,7	22,2
		Garçons	18,2		Garçons	0		Garçons	25,0	
	<b>Maths Raisonner</b>	Filles	20,0	31,3	Filles	n.d.	n.d.	Filles	16,7	16,7
		Garçons	36,4		Garçons	n.d.		Garçons	16,7	

### Annexe 4 - Redoublements par niveau

	<b>2016-2017</b>	<b>2017-2018</b>	<b>2018-2019</b>
<b>Précolaire</b>	-	-	-
<b>1<sup>re</sup> année</b>	1	1	1
<b>2<sup>e</sup> année</b>	2	1	-
<b>3<sup>e</sup> année</b>	2	-	2
<b>4<sup>e</sup> année</b>	2	1	1
<b>5<sup>e</sup> année</b>	-	-	-
<b>6<sup>e</sup> année</b>	-	-	-
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>4</b>



### **Annexe 5 - Résultats de l'EQDEM**

\*Proportion d'enfants à la maternelle vulnérables selon les cinq domaines de développement.

	<b>2012</b>	<b>2017</b>
<b>Pourcentage d'enfants à la maternelle vulnérables dans au moins un domaine</b>	15	25
<b>Santé physique et bien-être</b>	10	8,3
<b>Compétences sociales</b>	5	0
<b>Maturité affective</b>	5	19,4
<b>Développement cognitif et langagier</b>	5	5,6
<b>Habiletés de communication et connaissances générales</b>	10	0

**Annexe 6 - Résultats de SEVEQ (rapport du Groupe de Recherche sur la Sécurité et la Violence dans les écoles québécoises)**

	2015		2017	
	Selon les élèves	Selon les parents	Selon les élèves	Selon les parents
<b>Climat de sécurité</b>	93%	94%	90%	84%
<b>Climat de justice</b>	88%	94%	89%	79%
<b>Climat relationnel et de soutien</b>	91%	89%	91%	79%
<b>Collaboration école-famille</b>	-	97%	-	77%
<b>Engagement et attachement au milieu</b>	86%	-	88%	-

