



# PROJET ÉDUCATIF 2018-2022

**École Saint-Louis-de-France**

3165, avenue Joseph-Hudon

Lévis (Québec)

G6X 2T1

*Domyne Amier*  
2019.09.24

Commission scolaire des Navigateurs



# DÉFINITION DU PROJET ÉDUCATIF

*« Le projet éducatif est un outil stratégique permettant de définir et de faire connaître à la communauté éducative d'un établissement d'enseignement les orientations, les priorités d'action et les résultats attendus pour assurer la réussite éducative de tous les élèves, jeunes et adultes. Il est élaboré en réponse aux caractéristiques et aux besoins des élèves qui fréquentent l'établissement d'enseignement ainsi qu'aux attentes formulées par le milieu au regard de l'éducation. Résultant d'un consensus, il est élaboré et mis en œuvre en faisant appel à la collaboration des différents acteurs intéressés par l'école : les élèves, les parents, le personnel enseignant, les autres membres du personnel de l'école ainsi que des représentants de la communauté et de la commission scolaire.*

*Le projet éducatif s'inscrit donc dans une démarche favorisant la cohérence et la synergie entre tous les paliers du système éducatif (le Ministère, les commissions scolaires et les établissements d'enseignement) dans le respect de l'autonomie et des particularités de chacun des paliers » (MEES, Guide GAR Projet éducatif, p. 6).*

## CONTENU

*« La LIP précise que le projet éducatif d'un établissement d'enseignement doit tenir compte des obligations suivantes :*

- *présenter les éléments suivants (LIP, articles 37 et 97.1) :*
    - *la description du contexte dans lequel l'établissement d'enseignement évolue et les principaux enjeux auxquels il est confronté, notamment en matière de réussite scolaire et, dans le cas d'un centre de formation professionnelle, d'adéquation entre la formation et les besoins régionaux ou nationaux de main-d'œuvre ;*
    - *les orientations propres à l'établissement d'enseignement et les objectifs retenus pour améliorer la réussite des élèves ;*
    - *les cibles au terme de la période couverte par le projet éducatif ;*
    - *les indicateurs utilisés pour mesurer l'atteinte des objectifs et des cibles visées ;*
    - *la périodicité de l'évaluation du projet éducatif déterminée en collaboration avec la commission scolaire ;*
  - *respecter la liberté de conscience et de religion des élèves, des parents et des membres du personnel de l'école (LIP, article 37) <sup>3</sup> ;*
  - *harmoniser la période couverte par le projet éducatif avec celles du plan d'engagement vers la réussite et du plan stratégique du ministère (LIP, articles 37.1, 97.2 et 209.1) <sup>4</sup> ;*
  - *respecter, le cas échéant, les modalités établies par le ministre visant la coordination de l'ensemble de la démarche de planification stratégique entre les établissements d'enseignement, la commission scolaire et le Ministère (LIP, article 459.3) ;*
  - *assurer la cohérence du projet éducatif avec le plan d'engagement vers la réussite de la commission scolaire (LIP, articles 37 et 97.1) ;*
    - *Dans l'analyse du contexte, dont notamment les résultats obtenus par l'établissement d'enseignement en regard des orientations et des objectifs du plan d'engagement vers la réussite, l'établissement d'enseignement évalue la pertinence d'intégrer les orientations et les objectifs du plan d'engagement vers la réussite dans le projet éducatif. Dans ce cas, il revient à l'établissement d'enseignement de déterminer une cible qui peut alors être différente de celle établie par la commission scolaire. De plus, rien n'empêche un établissement d'enseignement d'inscrire à son projet éducatif d'autres orientations ou objectifs que ceux qui sont inscrits dans le plan d'engagement vers la réussite de la commission scolaire, en fonction de l'analyse de son contexte et de ses priorités, s'il juge pertinent de le faire. »*
- (MEES, Guide GAR Projet éducatif, p. 6).*

# DÉMARCHE D'ÉLABORATION

Contenu	Date	Qui
Formation du comité du projet éducatif	Septembre 2018	Direction
Consultation des documents pour la réalisation du projet éducatif	24 septembre	Direction
Préparation de la 1 <sup>ère</sup> rencontre du comité	12 octobre	Direction
Première rencontre du comité du projet éducatif : portrait interne et externe	24 octobre	Comité projet éducatif
Préparation des sondages aux parents, aux élèves et aux membres du personnel	2 novembre	Comité projet éducatif
Rencontre du comité restreint	12 novembre	Direction et Madame Cormier
Sondage aux parents, aux élèves et aux membres du personnel	19 au 26 novembre	Direction
Présentation des travaux aux membres du personnel	21 novembre	Membre du personnel
Analyse des résultats des différents sondages	27 novembre	Comité du projet éducatif
Présentation des travaux au CÉ	28 novembre	Membre du CÉ
Rencontre du comité pour trouver les enjeux et les orientations	11 décembre	Comité du projet éducatif
Présentation des travaux aux membres du personnel	7 janvier 2019	Comité du projet éducatif
Présentation des travaux au CÉ	28 janvier	Direction

## Membres du comité

Nom	Fonction (enseignant, professionnel, éducatrice SDG, etc.)
Nancy Roy	Directrice
Josée LeBel	Directrice adjointe
Mélanie Boisvert	Enseignante
Stéphanie Côté	Enseignante
Isabelle Lamy	Orthopédagogue
Marie-Pier Gonthier	Éducatrice spécialisée
Manon Boulianne	Responsable SDG

## Membres du comité restreint

Nom	Fonction (enseignant, professionnel, éducatrice SDG, parent etc.)
Nancy Roy	Directrice
Josée LeBel	Directrice adjointe
Dominique Cormier	Parent, présidente du CÉ

## Membres du conseil d'établissement CE

Nom	Fonction (membres du personnel, parents, représentant de la communauté, etc.)
Nancy Roy	Directrice
Josée LeBel	Directrice adjointe
Dominique Cormier	Parent
Martin Bussières	Parent
Nathalie Dionne	Parent
Sandra Messier-Houle	Parent
Carole Fournier	Parent
Martin Bronsard	Membre du personnel
Annie Giroux	Membre du personnel
France Gosselin	Membre du personnel
Zénobie Roy	Membre du personnel
Judith Petit	Membre du personnel
Manon Boulianne	Membre du personnel

# CONTEXTE DE L'ÉTABLISSEMENT

## ENVIRONNEMENT EXTERNE

### Contexte géographique

L' cole Saint-Louis-de-France est une  cole primaire située dans la Ville de Lévis, dans le secteur de Charny. L' cole accueille les élèves de la 3 e à la 6 e année. De plus, à partir de la 4 e année, tous les élèves du secteur de Breakeyville fréquentent l' cole Saint-Louis-de-France.

En 2018-2019, la clientèle de l' cole est composée de 605 élèves, incluant les élèves de 3 classes d'adaptation scolaire, dont 2 classes langage et 1 classe DGA (difficulté grave d'apprentissage)

Près de l' cole, la Ville de Lévis offre plusieurs services à nos élèves. Il y a entre autres, une piscine intérieure et une piscine extérieure, un terrain de soccer synthétique, plusieurs parcs, une patinoire extérieure, un aréna et une bibliothèque. Ces services permettent aux élèves de développer de saines habitudes de vie.

Il existe également un service d'entraide   Charny ainsi qu'une maison des jeunes pouvant répondre aux différents besoins des élèves. D'ailleurs, l' cole bénéficie d'un service de raccompagnement de la maison des jeunes.   raison d'une fois par semaine, 2 intervenantes sont présentes à la fin des classes et raccompagnent les élèves sur le chemin du retour.

On y retrouve également un hôpital qui abrite un centre de réadaptation physique.

## Contexte socio-économique

L'indice de seuil de faible revenu (SFR) est de 3/10. Le SFR correspond à la proportion des familles avec enfants dont le revenu est situé près ou sous le seuil de faible revenu. Le seuil de faible revenu est le niveau de revenu selon lequel on estime que les familles consacrent 20 % de plus que la moyenne générale à la nourriture, au logement et à l'habillement. Plus l'indice est petit, moins le milieu est défavorisé. Ainsi, avec un indice SFR de 3, il est possible d'affirmer que le milieu est favorisé.

Pour ce qui est de l'indice de milieu socio-économique (ISME), il est de 3/10. Cet indice détermine également un milieu favorisé. L'ISME est composé de la proportion des familles avec enfants dont la mère n'a pas de diplôme, certificat ou grade (ce qui représente les deux tiers du poids de l'indice et la proportion de ménages dont les parents n'étaient pas à l'emploi durant la semaine de référence du recensement canadien (ce qui représente le tiers du poids de l'indice).

Les élèves de l'arrondissement Chute-de-la-Chaudière-Est (ce qui inclut les élèves de nos 2 secteurs) ont la chance de grandir à 86 % dans une famille dite nucléaire<sup>1</sup> (Statistiques Canada, recensement 2011). De plus, les élèves sont généralement bien accompagnés, 56 % de leurs parents détiennent un diplôme d'études de niveau collégial ou universitaire alors que très peu (7 %) ne détiennent aucun diplôme.

	<b>Chute-de-la-Chaudière-Est</b>
Familles monoparentales	<b>14 %</b>
Sans diplôme 25-64 ans	<b>7 %</b>
Plus haut diplôme obtenu 25-64 ans : DES	<b>17 %</b>
Plus haut diplôme obtenu 25-64 ans : Apprenti ou DEP	<b>20 %</b>
Plus haut diplôme obtenu 25-64 ans : Certificat ou DEC	<b>24 %</b>
Plus haut diplôme obtenu 25-64 ans : Certificat ou diplôme universitaire	<b>31 %</b>
Plus haut diplôme obtenu 25-64 ans : Diplôme de niveau collégial ou universitaire	<b>56 %</b>
Faible revenu après impôt par individu	<b>14 %</b>
Logements nécessitant des réparations majeures	<b>4 %</b>
Logements de taille insuffisante	<b>3 %</b>
Plus de 30 % du revenu consacré aux coûts d'habitations	<b>15 %</b>
Sorties sans diplôme ni qualification, réseau public, 2009-2012 à 2012-2013	<b>12 %</b>

(Carto Jeunes-Recensement 2011)

<sup>1</sup> La famille nucléaire est une famille formée d'un couple et de ses enfants

# ENVIRONNEMENT INTERNE

## LES ÉLÈVES ET LEUR RÉUSSITE

L'école Saint-Louis-de-France connaît une augmentation de clientèle depuis les dernières années. Cela est dû particulièrement à la croissance démographique du secteur de Breakeyville. En effet, depuis 2013-2014, une partie des élèves de ce secteur fréquente dorénavant l'école Saint-Louis-de-France, considérant le dépassement de la capacité d'accueil de la seule école primaire située à Breakeyville. De plus, depuis 2 ans les élèves de Breakeyville fréquentent notre établissement à compter de la 4<sup>e</sup> année. Selon les prévisions du MEES, on prévoit une légère augmentation dans les prochaines années.

Degré	Nbre élèves
3 <sup>e</sup> année	80
4 <sup>e</sup> année	180
5 <sup>e</sup> année	164
6 <sup>e</sup> année	149
Classe d'adaptation	32

### Prévision de clientèle selon le MEES en

2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
615 élèves	621 élèves	632 élèves	623 élèves

\*\*\*Ces données ne tiennent pas compte des classes d'adaptation scolaire.

## Climat scolaire (Sondage sur la Sécurité et la Violence dans les Établissements Québécois SÉVEQ)

Perception des élèves	Moyenne 2015		Moyenne 2017	
	École	CSDN	École	CSDN
Climat de sécurité	91 %	92 %	92 %	91 %
Climat de justice	84 %	85 %	83 %	82 %
Climat relationnel et de soutien	91 %	91 %	92 %	90 %
Engagement et attachement au milieu	81 %	81 %	76 %	78 %

  

Manifestation (fréquence souvent à très souvent)	Pourcentage		Pourcentage	
	École	CSDN	École	CSDN
Directe (insultes / menaces) <i>Insulté ou traité de noms</i>	<b>16 %</b>	15 %	<b>19 %</b>	16 %

À la lumière des données, on observe que le climat de l'école est très positif et que les élèves se sentent en sécurité à l'école Saint-Louis-de-France. Les défis se situent davantage au niveau des manifestations verbales. On remarque que les élèves s'insultent et se traitent de noms trop souvent.

Selon les résultats de l'EQDEM de 2017 (Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle), nous avons 20,6 % (secteur Charny) et 16,3 % (secteur Breakeyville) des enfants qui sont vulnérables dans au moins 1 domaine de leur développement. Ce qui est près de la moyenne de la CSDN qui est à 21,7 %. Les domaines les plus atteints sont la santé physique et la maturité affective. De plus, on constate un écart significatif entre nos 2 secteurs.

Résultats de l'EQDEM 2017 : proportion d'enfants à la maternelle vulnérables selon les 5 domaines.

	<b>CSDN</b>	<b>Breakeyville</b>	<b>Charny</b>
Santé physique et bien-être	7,5 %	9,2 %	7,4 %
Compétences sociales	8,3 %	3,1 %	8,8 %
Maturité affective	9,9 %	1,0 %	10,3 %
Développement cognitif et langagier	9,1 %	7,1 %	8,8 %
Habilités de communication et connaissances générales	6,2 %	1,0 %	5,9 %
<b>Proportion d'enfants vulnérables au moins dans un domaine</b>	<b>21,7 %</b>	<b>16,3 %</b>	<b>20,6 %</b>